

S.U. de Huelva	Refinería “La Rábida” Sección Sindical del S. Unitario
	Nota informativa 17-97

No queríamos entrar en ningún tipo de polémica sindical en estas elecciones para elegir los miembros de la Comisión de Control del Plan de Pensiones, que se celebrarán el día 27, pero por respeto a nuestros afiliados y simpatizantes, e incluso a nuestro Sindicato, nos vemos obligados, muy a pesar nuestro, a hacer algunas aclaraciones a la Nota Conjunta de CCOO y UGT del día 21 de Noviembre.

Los hechos nos están demostrando que dichos sindicatos, tanto a nivel de Cepsa como de centro, están excesivamente **nerviosos** con los resultados inciertos de estas elecciones. Pretendían hacer una lista única junto con USO (y curiosamente le habían ofrecido la Presidencia a un “señor” que pertenece a la Comisión Promotora y que es el mas veterano en el tema de las pensiones de Cepsa), pero ante la negativa de USO a “repartirse la tarta” se han encontrado con dos listas y con un panorama totalmente distinto, panorama que puede quedar fuera de su control si así lo deciden los trabajadores afectados por el Plan.

Hay que saber muy bien a qué vienen estos ataques al Sindicato Unitario. Y aparecen porque en nuestra Nota Informativa 15/97 pusimos de manifiesto que la Asamblea convocada por los delegados del Plan de Pensiones de Refinería para el día 18 no se ajustaba a las “reglas de juego” que los miembros de la Comisión Promotora, con la asistencia de nuestros representantes, habían pactado recientemente en Madrid y que se recogen en el Reglamento del Plan. En primer lugar, quienes la convocaban eran realmente CCOO y UGT; en segundo lugar, los que venían a explicar el Plan no lo hacían en representación de la Comisión de Control (que aún no existe) sino como representantes de sus sindicatos en la Comisión Promotora, y, en tercer lugar, la Asamblea se celebraba fuera del período fijado para la campaña electoral (del 19 al 25 de Noviembre, ambos inclusive). Y prueba de todo ello es que cuando la Secretaría de la Comisión Promotora tuvo, el mismo día 18, conocimiento exacto del aviso de convocatoria de dicha Asamblea, se puso en contacto con la Mesa Electoral Central de Madrid denunciando estos hechos, y dicha Mesa llamó a Relaciones Industriales de la Rábida **reprobando** estos comportamientos (opinión compartida por algún miembro de CCOO de Madrid) y solicitando se retiraran los carteles de avisos de la citada Asamblea. Relaciones Industriales trasladó la queja a los responsables sindicales de ambas organizaciones. ¡Y esos son los hechos!. Luego, supo-

nemos, que para responder al “tirón de orejas” que habían sufrido se defienden echándoles las culpas de todos sus males al Sindicato Unitario.

Y es que algunos siguen insistiendo en romper el Sindicato Unitario en Refinería. Les estorbamos. Intentan una y otra vez romper la unidad de sus miembros en el Comité de Empresa, y es que tienen alguna buena experiencia en los últimos meses. **Continúan creyendo que la democracia es la opresión de las minorías.** Y no quieren reconocer que las minorías también tenemos derecho a discrepar, a expresar nuestras opiniones y a compartirlas con otros compañeros que tienen también las mismas ideas.

Mucho nos tememos que se están dando cuenta de que cada día que pasa están perdiendo un poco de credibilidad entre los trabajadores, y que muchos compañeros les comparan con los miembros del SU (en los que una buena parte sigue confiando, y no soportan las comparaciones). Y para contrarrestar esta realidad recurren, como siempre, a lo fácil, a unas feroces descalificaciones, fuera de tono y de contexto, en lugar de tratar de convencer con sus razones de un trabajo serio y bien hecho. La verdad es que “han perdido los papeles” y no se dan cuenta que con estos ataques se están desprestigiando aún más ellos solos.

Parece que nuestro “pecado” consiste en que no hemos sido capaces de adaptarnos al siglo XXI, de aceptar como naturales recortes sociales y salariales ante la nueva ley de “competitividad” del mercado (independientemente que las empresas continúen y continúen aumentando beneficios).

Esperamos que la buena gente de Refinería no se deje influenciar por estas críticas tan destructivas hacia nosotros, que no es la misma que practica el SU en este centro, y a las pruebas escritas en nuestras notas nos remitimos (aunque últimamente estamos publicando bastante pocas, para minimizar este tipo de conflictos precisamente). La única razón que encontramos a estas prácticas es que quieren “acabar” con el SU en Refinería.

No hemos querido a entrar a “desmontar” cada una de las cosas que se dicen tendenciosamente en la Nota Conjunta, pero estamos dispuesto a hacerlo personalmente a aquellos compañeros/as que estén interesados/as en que se las aclaremos.

Nosotros pedimos que nos dejen trabajar en paz por y para los trabajadores, pero que no nos pidan que el “precio” que paguemos por ello sea el de nuestro silencio. Queremos y debemos seguir defendiendo nuestras ideas y ofre-

ciendo otras alternativas, aunque no coincidan con la mayoría de los sindicatos o de los miembros del Comité de Empresa de la Refinería.

Por último, queremos invitar a los "firmantes" del escrito a que retiren sus desafortunadas alusiones del penúltimo párrafo de su Nota Conjunta, que nada tiene que ver con estas elecciones, o bien, que dejen a un lado sus insinuaciones y, nos expliquen detalladamente por escrito a qué se están refiriendo, para que sepamos exactamente a qué atenernos

La Rábida, 25 de Noviembre de 1.997



Fdo: Diego Quintero Martín